



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: HISTORIA

**SEMINARIO DE INVESTIGACION: ECLESIOLOGÍA Y
POLÍTICA: EL CASO DEL CONCILIO DE CONSTANZA (1414-
1418)**

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL (según Res. D 732/20 y
normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a
distancia)

PROFESOR: PROVVIDENTE SEBASTIAN

CUATRIMESTRE: 1°

AÑO: 2021

CÓDIGO N°:

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE HISTORIA
SEMINARIO DE INVESTIGACION: ECLESIOLOGIA Y POLÍTICA: EL CASO DEL
CONCILIO DE CONSTANZA (1414-1418)
MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL¹
CARGA HORARIA: 64 HORAS
CUATRIMESTRE Y AÑO: 1° 2021
CÓDIGO N°:

PROFESOR:² SEBASTIAN PROVVIDENTE

“ECLESIOLOGIA Y POLÍTICA: EL CASO DEL CONCILIO DE CONSTANZA”

Fundamentación y descripción

La proximidad entre los conceptos eclesiológicos y los políticos encontrará un campo especialmente fértil para su desarrollo durante el Concilio de Constanza (1414-1418), que se reunió, tras el intento fallido del Concilio de Pisa (1409), con el objeto de intentar solucionar el problema que había suscitado la doble elección papal de 1378 y que había dado como resultado la coexistencia de dos líneas de papas, los de Roma y los Aviñón, y luego de tres, con el agregado de la línea pisana. Los concilios generales en la Edad Media se constituían como asambleas eclesiásticas legislativas de escala europea y han sido definidos —tal vez de un modo un tanto exagerado y anacrónico— como proto parlamentos europeos. De todos modos, es un hecho innegable que los concilios generales —y, en especial, los celebrados durante el siglo XV— eran verdaderos puntos de encuentro de la cultura y de la política europea, ya que se constituían como centros diplomáticos y como *fora* de la opinión pública. Al mismo tiempo, se ha destacado la importancia de los concilios como centros de intercambio y difusión de la cultura humanística, así como también se ha señalado a estas asambleas como importantes mercados de libros. La atención aquí estará centrada sobre ciertos aspectos eclesiológicos en la medida que, durante el Concilio de Constanza, se puede constatar una particular proximidad conceptual en el vocabulario utilizado para describir la estructura constitucional de la *politia* eclesiástica y de la *politia* secular.

Objetivos:

¹ Programa adecuado a las pautas de funcionamiento para la modalidad virtual establecidas en Res. (D) N°. 732/20 y otra normativa específica dispuesta a los efectos de organizar la cursada en el contexto de la emergencia sanitaria que impide el desarrollo de clases presenciales en la Universidad.

² Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

El objetivo del seminario consiste tanto en el análisis de los discursos eclesiológicos producidos dentro del marco del Concilio de Constanza (1414-1418) como en el estudio de las distintas perspectivas de análisis construidas por los especialistas para su interpretación. A ello se suma la práctica profesional en la redacción de una reseña y un acotado proyecto de investigación.

Contenidos

1-Causa unionis: Introducción. Conceptos eclesiológicos y políticos. Las causas del Cisma de 1378. Los orígenes del pensamiento conciliar. El Cisma entre Pisa y Constanza. La convocatoria del Concilio de Constanza, el poder imperial y los procesos de deposición de los Papas. La organización del Concilio en naciones. La interpretación del decreto *Haec sancta synodus*: entre teología, derecho canónico e historia. La *Notstandstheorie* y sus problemas. La *plenitudo potestatis* y la visión de canonistas y teólogos (Jean Gerson, Pierre D'Ailly y Francesco Zabarella). El concepto de *repraesentatio*. Las *acciones sinodales*: entre símbolo e indicio.

2-Causa fidei: El proceso contra Jan Hus. La Reforma en Bohemia. Los orígenes del conflicto y sus actores. La crisis sobre las indulgencias y el viaje a Constanza. El proceso en bajo la autoridad papal y bajo la autoridad conciliar. La comunión bajo las dos especies. Los casos de Wyclif y Jerónimo de Praga. El *ordo iuris* y la construcción del *factum hereticale*. La *causa Hus* entre el poder universitario, el episcopal y el conciliar. La praxis judicial en *causa Hus* y la eclesiología conciliar : *oboedientia, sacra scriptura e infallibilitas*. El proceso contra Jean Petit. Su *Justification* del tiranicido. Los antecedentes del conflicto. Las fuentes y sus problemas interpretativos. El papel de la *natio gallicana*. Jean Gerson y la *causa Petit*. El proceso contra Johannes Falkenberg. Las causas del conflicto entre Prusia y la *corona* polaca. En torno al autor de la '*Satira*'. El problema de la *appellatio ad futurum concilium* y la prohibición de Martín V.

3-Causa reformationis: El problema de las fuentes acerca de la reforma. La interpretación del decreto *Frequens*. Los concordatos. Reforma eclesiástica y reforma imperial. La *nationes* frente a la reforma. La *reformatio in capite et membris*. Aspectos colegiales: el *bonum commune* y la *respublica*. Jerarquía y colegialidad: *status generalis ecclesiae*. *Corpus*, corporaciones y representación. Las reformas fiscales. Imágenes e ideas acerca de la reforma. La reforma durante los primeros meses del Concilio, durante el verano de 1417 y luego de la elección papal.

Bibliografía, obligatoria, complementaria y fuentes:

1-Causa unionis

Bibliografía obligatoria

ÁLVAREZ PALENZUELA, V., “Últimas repercusiones del Cisma de Occidente en España” en LADERO QUESADA, M., *En la España medieval V: Estudios en memoria del Prof. Claudio Sánchez Albornoz*, Madrid, 1982.

CUELA ESTEBAN, O., “Las concesiones de Benedicto XIII a los súbditos de la Corona de Aragón entre las dos sustracciones de obediencia, la civil (1416) y la eclesiástica (1418)” en

DE VOOGHT, P., “Resultados recientes de la investigación histórica sobre el conciliarismo”, *Concilium*, Nr. 64 (1971) pags. 125-131.

DECALUWÉ, M., “Three Ways to Read the Decree *Haec Sancta* (1415). The Conciliar Theories of Franciscus Zabarella and of Jean Gerson and the Traditional Papal View on General Councils”, en

CHRISTIANSON, G. - IZBICKI, Th. - BELLITTO, C. (eds.), *The Church, the Councils and Reform: The Legacy of the Fifteenth Century*, The Catholic University of America Press, Washington DC, 2008, pp. 122-139.

DELIVRÉ, F., “Pierre D’Ailly canoniste”, en BOUDET, J. P. - BRÎNZEI, M. - DELIVRÉ, F. - MILLET, H. - VERGER, J. - ZINK, M., (eds.), *Pierre d’Ailly, un esprit universel à l’aube du XV^e siècle*, Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris, 2019, pp. 185-210.

FLANAGIN, D. Z., “*Extra ecclesiam salus non est-sed quae ecclesia?* Ecclesiology and Authority in the Later Middle Ages”, en ROLLO-KOSTER, J. - IZBICKI, Th. (eds.), *A Companion to the Great Western Schism*, Brill, Leiden, 2009, pp. 333-374.

FRANZEN, A., “El concilio de Constanza: problemas, tareas y estado actual de la investigación sobre el Concilio”, *Concilium*, Nr. 7 (1965) pags. 31-77.

GOÑI GAZTAMBIDE, J. “Los españoles en el Concilio de Constanza. Notas biográficas” *HispSac* 15 (1962).

INSTITUT D’ETUDIS CATALANS (Ed.), *Jornadas sobre el Cisma d’occident a Catalunya, les Illes i el país Valencia*, Barcelona, 1986, pp. 18-36.

MCGUIRE, B. P. (ed.), *A Companion to Jean Gerson*, Brill, Leiden, 2006.

WOHLMUTH, J., “Los Concilios de Constanza (1414-1418) y Basilea (1431-1449)” en

ALBERIGO, G. (ed.), *Historia de los Concilios ecuménicos*, Ed. Sígueme, Salamanca, 1993.

Bibliografía Complementaria

BLACK, A., "Political Languages in Later Medieval Europe" en WOOD, D., *Church and Sovereignty. Essays in honour of Michael Wilks*, Oxford, 1991, pp. 313-328.

BLACK, A., *Guild & State. European Political Thought from the Twelfth Century to the Present*, Transaction Publishers, New Jersey, 2003 (primera edición 1984).

BOUREAU, A., "Postface. Histoires d'un historien" en KANTOROWICZ, E., *Oeuvre*, Gallimard, 1990, pp. 1223-1312.

CAIGER, B.J., "Doctrine and Discipline in the Church of Jean Gerson", *Journal of Ecclesiastical History*, 41 Nr. 3 (1990), pp. 389-407.

CASAS, A., *El Papa Luna*, Barcelona, 1944.

CHIFFOLEAU, J., "'Ecclesia de occultis non iudicat' L'Église, le secret, l'occulte (XIIIe – XV siècle)" en *Micrologus, Natura Scienza e Società Medievali*, XIV (*Il segreto/The secret*), Firenze, SISMEL, Edizioni del Gallazo, 2006.

COLMAN, J. "The interrelationship between Church and State during the conciliar period: theory and practice", en GENET, J. Ph., y VINCENT, B., *Etat et Eglise dans la Genèse de l'Etat Moderne*, op. cit., pp. 41-54.

KANTOROWICZ, E., *The King's two Bodies, a Study in Mediaeval Political Theology*, Princeton University Press, 1957 (KANTOROWICZ, E., *Los dos cuerpos del rey*, Alianza, Madrid, 1985).

MIETHKE, J., "Die Konzilien als Forum der öffentlichen Meinung im 15. Jahrhundert", *Deutsches Archiv*, 37, 1981, pp. 736-773.

MIETHKE, J., "Die Konzilien im 15. Jahrhundert als Drehscheiben internationaler Beziehungen" en KRIMM, K., BRÜNING, R. (eds.), *Zwischen Habsburg und Burgund. Der Oberrhein als europäische Landschaft im 15. Jahrhundert*, Oberrheinische Studien, 21, 2002, p. 257-274.

MIETHKE, J., "Konziliarismus – die neue Doktrin einer neuen Kirchenverfassung" en HLAVÁČEK, I. y PATSCHOVSKY, A. (ed.), *Reform von Kirche und Reich zur Zeit der Konzilien von Konstanz (1414-1418) und Basel (1431-1449)*, Universitätsverlag Konstanz, Konstanz, 1996, pp. 29-60.

OAKLEY, F., "Natural Law, the *Corpus Mysticum* and consent in Conciliar Thought", *Speculum*, 56, 4, 1981, pp. 786-810.

OAKLEY, F., “Verius est licet difficilius. Tierney’s *Foundations of Conciliar Theory* after forty years” en OAKLEY, F., *Politics and Eternity. Studies in the History of Medieval and Early-Modern Political Thought*, Brill, Leiden, 1999.

SCATTOLA, M., *Teologia politica*, Il Mulino, Bologna, 2007.

SCHMITT, C., *Politische Theologie. Vier Kapitel zur Lehre von der Souveränität*, Duncker & Humboldt, Berlin, 1993 (la primera edición del texto es de 1922).

SCHNEIDER, H., *Der Konziliarismus als Problem der neueren katholischen Theologie*, Walter de Gruyter Ed., Berlín/New York, 1976.

SIEBEN, H. J., *Katholische Konzilidee im 19. und 20. Jahrhundert*, Paderborn, 1993.

SUÁREZ FERNÁNDEZ, L., *Castilla, el Cisma y la crisis conciliar 1378-1440*, Madrid, 1960.

TIERNEY, B., “Divided Sovereignty at Constance: a Problem of Medieval and Early Modern Political Theory”, *Annuario Historiae Conciliorum*, 7, 1975, pp. 238-256.

TIERNEY, B., *Foundations of Conciliar Theory. The Contribution of the Medieval Canonists from Gratian to the Great Schism [enlarged new edition]*, Brill, Leiden, 1998.

TIERNEY, B., *Religion, law and the growth of constitutional thought (1150-1650)*, Cambridge University Press, 1982.

VERGER, J. “Le transfert de modèles d’organisation de l’Eglise à l’Etat à la fin du Moyen Age” y CHIFFOLEAU, J. y VINCENT B., “Etat et Eglise dans la genèse de l’Etat Moderne. Premier bilan” en GENET, J. Ph. y VINCENT, B., *Etat et Eglise dans la Genèse de l’Etat Moderne. Actes du colloque organisé par le Centre National de la Recherche Scientifique et la Casa de Velázquez*, Madrid, 1986, pp. 31-40 y 295-309.

WALTHER, H. G., “Konziliarismus als politische Theorie? Konzilsvorstellungen im 15. Jahrhundert zwischen Notlösungen und Kirchenmodellen“ en MÜLLER, H. y HELMRATH, J. *Die Konzilien von Pisa (1409), Konstanz (1414-1418) und Basel (1431-144)*. *Institutionen und Personen*, Jan Thorbecke Verlag, 2007, pp. 31-60.

WÜNSCH, Th. “Minister, executor, caput civile. Der Papst im Kirchenverständnis der Konziliaristen,” en ŠMAHEL, F. (ed.), *Geist, Gesellschaft, Kirche im 13.-16. Jahrhundert*, Internationales Kolloquium, Prag 5. – 10. Oktober 1998, Praha, pp. 75-89.

Fuentes

D’AILLY, *Tractatus de materia concilii generalis*, en OAKLEY, F. (ed.), *The Political Thought of Pierre D’Ailly*, Yale University Press, New Haven, 1964, pp. 244-342.

FINKE, H. (ed.), *Acta Concilii Constanciensis (ACC)*, Regensbergische Buchhandlung, Münster, 1896-1928 (Selección y traducción).

GERSON, J., *Oeuvres complètes*, GLORIEUX, P. (ed.), Desclée, Paris, 1960-1973. (Selección y traducción)

GERSON, *Opera omnia*, DU PIN, L. E. (ed.), Anwerpiae, 1706. (Selección y traducción)

MANSI, J. D., *Sacrorum conciliorum nova et amplissima collectio*, Florentiae-Venetiis-Pariis-Lipsiae, 1759 (reproductio typographica 1966), XXVII, XXVIII. (Selección y traducción)

2-Causa fidei

Bibliografía obligatoria

BERNARD, P., “Jerome of Prague, Austria and the Hussites”, *Church History*, Vol. 27, Nr. 1, 1958, pp. 3-22.

GOÑI GASTAMBIDE, “Conc. Constanza 1414-1418” *DHEE*, 1 (1982), p. 480.

GOÑI GASTAMBIDE, “El conciliarismo en España” *ScrTh*, 10 (1978), pp. 893-926.

MAČEK, J., *La revolución husita*, Siglo XXI, Madrid, 1975.

ŠMAHEL, F. - PAVLÍČEK, O. (eds.), *A Companion to Jan Hus*, Brill, Leiden, 2015

ŠMAHEL, F., “Crisis y Revolución: La cuestión social en la Bohemia Prehusita” en SEIBT, F. y EBERHARD, W., (eds.), *Europa 1400. La crisis de la Baja Edad Media*, Crítica, Barcelona, 1993, pp. 63-84.

Bibilografía complementaria

BOOCKMANN, H., *Johannes Falkenberg, der Deutsche Orden und die polnische Politik*, Göttingen, 1975.

COVILLE, A., *Jean Petit. La question du tyrannicide au commencement du XV ème siècle*, Paris, 1932.

DE VOOGHT, “L’ecclésiologie des adversaires de J. Hus au Concile de Constance” en *Hussiana*, Louvain, 1960, pp. 186-210.

DRDA, M., HOLEČEK F. e VYBÍRAL, Z., *Jan Hus na přelomu tisíciletí*, Tábor, Husitský Tábor, Supplementu 1, 2001.

FRENKEN, A., “Gelehrte auf dem Konzil. Fallstudien zur Bedeutung und Wirksamkeit der Universitätsangehörigen auf dem Konstanzer Konzil “ en MÜLLER, H. y HELMRATH, J. *Die Konzilien von Pisa (1409), Konstanz (1414-1418) und Basel (1431-144). Institutionen und Personen, op. cit.*, pp. 107-147.

FRENKEN, A., "Theologischer Sachverstand in der Auseinandersetzung um aktuelle und grundsätzliche Fragen. Der Rückgriff der Konstanzer *facultas theologica* auf die Heilige Schrift, die Kirchenväter und die alten Konzilien", *Annuarium Historiae Conciliorum*, 35 (2003), pp. 345-362.

GAZZANIGA, J.-L., "L'appel 'omisso medio' au pape et l'autorité pontificale au Moyen Age", *Revue historique de droit français et étranger*, 60, 3 (1982), pp. 395-414.

GRAUS, F., "Der Ketzerprozeß gegen Magister Johannes Hus (1415)" en DEMANDT, A., *Macht und Recht. Große Prozesse in der Geschichte*, München, 1990-1991, pp. 103-118.

GUÉNÉE, B., *Un meurtre, une société. L'assassinat du duc d'Orléans*, Paris, 1992.

KAMINSKY, H. *A History of The Husite Revolution*, Wipf & Stock, Oregon, 2004 [Reedición del texto publicado en 1967 por University California Press].

KEJŘ, J., *Die causa Johannes Hus und das Prozessrecht der Kirche*, Verlag Friedrich Pustet, Regensburg, 2005. [*Husův Proces*, Praha, 2000].

MARIN, O., *Le archevêque, le maître et le dévot. Genèses du mouvement réformateur pragois (1360-1419)*, Honoré Champion Éditeur, Paris, 2005.

NEU WATKINS, R., "The Death of Jerome of Prague: Divergent Perspectives", *Speculum*, Nro. 42, vol. 1, 1967, pp. 104-129.

SEIBT, F., (ed.), *Jan Hus, zwischen Zeiten, Völkern, Konfessionen*, Veröffentlichungen des Collegium Carolinum 85, München, Oldenbourg, 1997.

ŠMAHEL, F., *Die Hussitische Revolution*, Monumenta Historiae Germaniae, Hahnsche Buchhandlung, (3 Vol.), Hannover, 2002.

ŠMAHEL, F., *Die Prager Universität im Mittelalter. The Charles University in the Middle Ages*, Brill, Leiden, 2007.

ŠMAHEL, F., *Konstanzer und Prager Begegnungen. Zwei Vorträge Alexander Patschovsky gewidmet*, Universitätverlag Konstanz GmbH, 2007.

ŠMAHEL, F., *Verzeichnis der Quellen zum Prager Universalienstreit 1348-1500*, *Medievalia Philosophica Polonorum*, 25, Wroclaw, 1980.

TATNALL, E., "The Condemnation of John Wyclif at the Council of Constance" en CUMING, C.J. and BAKER, D., *Councils and Assemblies*, Cambridge, 1971.

WERNER, E., *Jan Hus. Welt und Umwelt eines Prager Frühreformators*, Weimar, 1991.

Fuentes

HUS, J., *Magistri Iohannis Hus Polemica*, en ERŠIL, J. (ed.), *Magistri Iohannis Hus Opera omnia XXII*, Academia, Praha, 1966 [reed. corr. y aum. *Corpus Christianorum. Continuatio Medievalis*, Turnhout, 2010]. (Selección y traducción)

MLADOŇOVICE, P., *Relatio de Magistro Johanne Hus*, en NOVOTNÝ, F. (ed.), FRB, VIII, Nadání Františka Palackého, Praha, 1932, pp. 25-120 (Selección y traducción).

NOVOTNÝ, V. (ed.), *M. Jana Husi korespondence a dokumenty*, Komise pro vydávání pramenů náboženského hnutí českého, Praha, 1920 (Selección y traducción).

3-Causa reformationis

Bibliografía obligatoria

BARTOŠ, F., “Das Reformprogramm des Mag. Johannes Cardinalis von Bergreichenstein, des Gesandten der Karls-Universität in Prag, für das Konzil zu Konstanz“ en *Festschrift für Hermann Heimpel*, Göttingen, 1972, pp. 652-685. (Hay traducción)

BRANDMÜLLER, W., “*Sacrosancta synodus universalem representans ecclesiam*. Das Konzil als Repräsentation der Kirche“, en BRANDMÜLLER, W., *Papst und Konzil im Großen Schisma (1378-1431). Studien und Quellen*, Paderborn, 1990, pp. 157-170. (Hay traducción)

CONGAR, Y. “Status ecclesiae”, *Studia gratiana*, 15 (1972), pp. 3-31.

HACKETT, J. H., “State of the Church: A Concept of the Medieval Canonists”, *The Jurist*, 23 (1963), 259-290. (Hay traducción)

HOFMANN, H., *Representanza-Representatione. Parola e concetto dall'antichità all'ottocento*, Giuffrè, Milán, 2007 [*Repraesentation. Studien zur Wort- und Begriffsgeschichte von der Antik bis ins 19 Jahrhundert*, Berlin, 1974]

Bibliografía complementaria

KOSELLECK, R., “Staat und Souveränität“, *Geschichte Grundbegriffe*, 6 (1990), pp. 1-154.

LAGARDE, G., “Les Théories représentatives du XIVème-XVème siècle et L' Église” en *Études présentés à la Commission Internationale pour l'histoire des Assemblées d'États*, Rome, 1955, pp. 65-75.

PASCOE, L., *Church and Reform. Bishop, Theologians and Canon Lawyers in the Thought of Pierre D'Ailly*, Brill, Leiden, 2005.

POST, G., *Studies in Medieval Legal Thought*, Princeton, 1964.

ŠMAHEL, F., (Hrg.) *Häresie und vorzeitige Reformation im Spätmittelalter*, Schriften des Historischen Kollegs, Kolloquien 39, München, 1998.

STUMP, PH. H., *The Reforms of the Council of Constance (1414-1418)*, Brill, Leiden, 1994.

TIERNEY, B., "The Idea of Representation in the Medieval Councils of the West", *Concilium*, 187 (1983), pp. 25-30.

WEINACHT P. L., *Staat: Studien zur Bedeutungsgeschichte des Wortes von den Anfängen bis ins 19. Jahrhundert*, Berlin, 1968.

ZIMMERMANN, A. (ed.), *Der Begriff der Repraesentation im Mittelalter: Stellvertretung, Symbol, Zeichen, Bild*, Berlin, 1971.

Fuentes

ALBERIGO, G. et al. (eds.), *Conciliorum Oecumenicorum Decreta (COD)*, Herder, Basilea, 1962 [nueva edición Corpus Christianorum, Brepols, Turnhout, 2013, I]. (Selección y traducción)

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

ALBERIGO, G., *Cardinalato e collegialità : Studi sull' ecclesiologia tra l'XI e il XIV secolo*, Vallecchi, Firenze, 1969.

ALBERIGO, G., *Chiesa concilare : Identità e significato del conciliarismo*, Paideia Editrice, Brescia, 1981.

ÁLVAREZ PALENZUELA, V. A., *El Cisma de Occidente*, Madrid, 1982.

BERTELLONI, F., (Ed.) *Escritos sobre teoría política medieval*. Buenos Aires, Eudeba, 2003.

BÄUMER, R., *Die Entwicklung des Konziliarismus*, Darmstadt, 1976.

BECKER, H. J., *Die Appellation von Papst an ein allgemeines Konzil. Historische Entwicklung und kanonistische Diskussion im späten Mittelalter und in der frühen Neuzeit*, Köln-Wien, 1988.

BRANDMÜLLER, W., *Das Konzil von Konstanz (1414-1418)*, Paderborn, 1991.

FRANZEN, A., et MÜLLER, W., (eds.), *Das Konzil von Konstanz. Beiträge zu seiner Geschichte und Theologie*, Freiburg, 1964.

FRANZEN, A., *Von Konstanz nach Trient*, München, Paderborn, Wien, 1972.

FRENKEN, A. "Die Erforschung des Konstanzer Konzils (1414-1418) in den letzten 100 Jahre" *Annuario historiae conciliorum*, 25, 1993.

OAKLEY, F., *The Conciliarist Tradition. Constitutionalism in the Catholic Church 1300-1870*, Oxford University Press, 2003.

SIEBEN, H.J., *Traktate und Theorien zum Konzil. Vom Beginn des grossen Schismas bis zum Vorabend der Reformation (1378-1521)*, Frankfurt an Main, 1983.

ULLMANN, W., *The Origins of the Great Schism*, Archon Books, Connecticut, 1972.

ULLMANN, W., *Historia del Pensamiento Político en la Edad media*, Ariel, Barcelona, 1994 (4ta. Ed.).

Organización del dictado de la materia:

El seminario se dicta en modalidad virtual mientras duren las restricciones establecidas por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio definido por el gobierno nacional (DNU 297/2020). Su funcionamiento se adecua a lo establecido en la Res. (D) N° 732/20 y a la normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia.

El dictado de clases se realiza a través del campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras y de otros canales de comunicación virtual que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con los/las estudiantes.

La carga horaria total es de 64 horas.

Modalidad de trabajo

Los alumnos expondrán la bibliografía de acuerdo con una planificación especificada al inicio del seminario. Durante dichas exposiciones se analizará colectivamente el contenido de los textos según el temario. Promediando el seminario, se discutirán colectivamente los borradores del proyecto de monografía final de los alumnos.

Organización de la evaluación

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17) e incorpora las modificaciones establecidas en la Res. D 732/20 para su adecuación a la modalidad virtual de manera excepcional:

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) durante la cursada. Para ello los/las docentes a cargo dispondrán de un dispositivo definido para tal fin:

Se evaluará el desempeño de los alumnos en el seminario conjuntamente con la planificación de un trabajo monográfico integrador final acotado a una temática, especificada y discutida durante el transcurso del mismo, en el que se ofrecerán temas posibles. A ello se agrega la elaboración de la reseña de un libro vinculado con la problemática seleccionada para la

confección de la monografía que deberá ser entregada antes de la presentación del proyecto para el trabajo orientador final.

Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.

Recomendaciones

Los requisitos del seminario se ajustan a la normativa general de correlatividades y cantidad mínima de materias aprobadas que establece el Departamento de Historia. Además de tales requisitos, es recomendable -aunque no indispensable- que los alumnos hayan cursado Historia Medieval y que puedan leer textos en alguna de las siguientes lenguas modernas: italiano, inglés, francés y/o alemán.

Sebastian Provvidente

Sebastián Provvidente
Ayudante 1era. Historia de los Sistemas Políticos



Prof. MARIANO PETRECCA
Secretario Académico
Dpto. de Historia - FFyL - UBA